图书情报工作
第63卷 第14期 2019年7月

图书馆出版的发展趋势和基本策略研究

李晓辉 郎林芳 王珏
哈尔滨师范大学图书馆 哈尔滨 150025

摘要：[**目的/意义**]了解国内外图书馆出版服务现状，探索图书馆出版的发展趋势，为图书馆出版服务实践提供基本策略。[**方法/过程**]研究过程中浏览国内外图书馆主页，阅读代表文献，通过内容分析，归纳图书馆出版的演进脉络和发展趋势。[**结果/结论**]图书馆出版的演化历程经历3个阶段；出版内容发展有5个层次；在与用户合作的基础上，图书馆出版向内与图书馆各项业务不断融合，向外与出版社和数字出版领域其他机构逐步合作或整合。最终提出不同类型图书馆的出版服务策略。

关键词：图书馆 数字出版 图书馆出版
分类号：G252 G253
DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2019.14.006

1 引言

当今时代，技术、经济、政策和文化背景不断变化。表现在：数字和网络技术高速发展；学术出版商对学术资源的垄断与不断涨价；开放获取的相关规章制度不断建立和完善；学者对学术成果成为公共物品实现免费共享的呼声不断增高等。这些变化促使图书馆主动寻找新的业务生长点，参与到学术出版体系中，扮演内容组织者与出版者的角色，与学者、出版机构和读者共同创造并推动科研成果与学术作品的传播。

《图书馆出版名录2019》显示：在2018年，全球开展出版服务的图书馆有137个，其中北美地区119个，其他地区18个[1]。与前几年相比，呈小幅上升趋势。国内也有一些图书馆开展了出版服务，主要是采用基于机构库的形式。目前，一个图书馆出版的全球性社区正在形成，公共图书馆和大学图书馆正在成为其所在社区和大学的出版者，越来越成功地扮演传播原生学术和文学作品的新角色。这对图书馆的转型与变革、实现可持续发展、加速知识的流动和创新、建设本地和特色资源、支撑科学研究、减少资源获取的费用都具重要意义，本研究基于以上背景和意义展开。

现阶段已有的相关研究可分两类：①通过大量的数据统计和分析，进行热点聚类、特点总结和发展预测。如基于共词分析法探索国内学术出版服务领域的热点，确认了图书馆出版在学术出版中的作用[2]。基于《图书馆出版名录》内容进行统计分析，从基础建设和具体活动两大方面，考察国外学术图书馆2015－2019年的特点与发展趋势，提出从拓展合作伙伴、简化出版流程、丰富增值服务、强调开放存取4个方面为我国图书馆出版服务提供建议[3]。②基于文献内容和案例信息，从国内和国外两个方面，按不同主题展开详细述评，通过国内外比较分析，得出国内研究存在的问题是内容针对性不高、案例分析不具体、对策可操作性不强的结论[4]。总结对我国图书馆出版的启示，如有研究建议加强理论研究，厘清出版角色和创新出版模式等[5]。

本研究与已有研究相比存在3点不同：①本研究的国内外研究概况与以往研究角度不同，从理论研究和最佳实践两个角度展开，简要描绘国内外图书馆出版研究和实践的概况。②深度探究最佳实践，实施趋势预测。在图书馆出版服务的纵向演进，图书馆出版内容的多层次性，图书馆出版的馆内融合及馆外合作这3方面，展开基于国内外最佳案例的深度研究，分析提炼并预测趋势。③制定不同类型图书馆出版策略。针对不同类型的图书馆，提出图书馆出版服务的目标，并从以上3方面提出了更为具体的操作策略，以期对实践工作有参考价值。

本研究数据来自两方面：一是大学图书馆网站，包括部分公共图书馆，笔者共浏览了国内外30余家图书

作者简介：李晓辉(ORCID:0000-0002-3699-6028)，研究馆员，博士，E-mail:hunlxh@163.com；郎林芳(ORCID:0000-0002-1805-3712)，助理馆员，硕士；王珏(ORCID:0000-0003-2176-1637)，副研究馆员，硕士。
收稿日期：2019-01-11 修回日期：2019-03-21 本文起止页码：44-51 本文责任编辑：徐健

李晓辉，郎林芳，王珏. 图书馆出版的发展趋势和基本策略研究[J]. 图书情报工作,2019,63(14):44－51.

馆主页;另一方面来自文献,外文文献选择了 Emerald、ProQuest 和 DOAJ 数据库,并用 Google scholar 进行了补充,为提高查准率,采用标题检索, 检索式为:“TI = library and publishing”,对检索结果进行人工筛选后得到 30 余篇,以此作为精读文献。中文文献主要来源清华知网的学术期刊库和博硕论文库,检索式为:“主题 = 图书馆 + 出版服务”or“主题 = 图书馆 + 学术出版”or“主题 = 图书馆 + 数字出版”,对检索结果进行人工鉴别,筛选出 100 余篇相关文献,人工对研究内容进行细读和分析。

2 图书馆出版概况

2.1 图书馆出版概念及角色

本文图书馆出版的概念来自于美国图书馆出版联盟的定义:以学术图书馆为主体进行的一系列支持学术性、创意性或教育性内容的创造、传播及管理的活动。包括期刊、专著、电子论文、灰色文献、会议记录、数据、教材和网站等[6]。

关于图书馆出版的角色认知,学者们有比较一致的看法。大学与研究图书馆协会定义的图书馆在出版服务中的角色有:出版的教育者、出版的咨询者、出版的合作者、出版的策划者、出版的执行者、出版的研究者和出版的有力竞争者[7];还有研究提出随着大学对图书馆出版支持资金的由少到多,及师生支持程度的不同,图书馆的角色从出版的策划咨询者、合作出版者、特殊出版者,最后是有竞争力的出版者[8]。两种研究的终极角色都是图书馆将成为有竞争力的出版者。图书馆出版偏好于开放获取,提供原创性作品,通过同行评议或品牌扩展的方式,对发布的内容进行一定程度的质量保证。

2.2 国外图书馆出版实践和研究概况

国外的图书馆出版经历了从起步、发展到成熟和稳定的过程。最早开始于 1988 年,加拿大的麦吉尔大学(Mcgill),至今已有近 30 年的发展历程[9]。2008 年的研究显示有 35 个图书馆开展了出版服务[10]。2013 年,美国图书馆出版联盟(Library Publishing Coalition, LPC)成立,有 50 多家图书馆作为创始人,目前有近 80 家成员[11]。从 2013 起,LPC 每年出版《图书馆出版名录》,指导世界各地的图书馆出版活动。虽然目录仅列出了图书馆提交的数据,但仍是图书馆出版最完整的图谱,尤其是北美地区,近 6 年间,开展出版服务的图书馆数量呈小幅波动上升,从 2013 年的 115 个到 2018 年的 137 个。其中开展较早且发展较成熟的有康奈尔大学图书馆、加州大学图书馆、普渡大学图书馆、密歇根大学图书馆等。

国外图书馆出版研究较为成熟,涉及的主题主要有:最佳实践的推广介绍、图书馆出版服务模式和角色研究、图书馆与其他机构的合作出版模式研究、图书馆出版服务与学术交流之间的关系研究、图书馆员对图书馆出版的认识、图书馆参与开放出版的实践、图书馆出版服务具体技术研究等。研究图书馆协会(Association of Research Libraries, ARL)2010 年的计划中推出了为一定规模的图书馆出版制定发展战略的任务[12]。第一届图书馆出版论坛(Library Publishing Forum, LPF)于 2014 年举办,每年一届。通过论坛来发展最佳实践和分享知识,扩大图书馆出版的影响力和可持续性[13]。2016 年 IFLA 大会其中的一个主题是:“图书馆作为出版商－建立全球社区”,子议题是“图书馆在支持数字学术交流/出版中的角色,图书馆在满足读者自由传播其成果中的角色”[14]。

2.3 国内图书馆出版实践和研究概况

国内的图书馆出版实践更多的是通过机构库的形式,为教师和学生提供学术成果的管理和出版服务。如清华的机构库、厦门大学学术典藏库等,同时图书馆也提供开放存取政策的咨询和指导。此外,也有合作出版的形式,如北京大学期刊网(PKU-OAJ),由校内多部门配合,图书馆承建的项目,为各期刊编辑部提供信息发布和期刊数字出版等方面的支撑[15];中国科学院文献情报中心以多种方式融合到数字出版[16];台湾师范大学图书馆与出版社及各院系合作,于 2011 年成立台湾师范大学出版中心,业务既包含传统出版社的业务,也有图书馆出版的特色[17];香港岭南大学图书馆于 2012 年开展出版服务,推出基于 Digital Commons 搭建的数字存储平台,出版学生作品和内部研究成果[18]。

国内的研究经历了翻译推介、案例分析、原创性思考探索等渐进过程,研究先于实践而进行,第一篇关于图书馆出版服务的研究是 2012 年赵惠芳的论文[19],将国外图书馆出版服务介绍到国内,随后的研究逐年增多,2014 年后增长较快,至今呈持续上升趋势,表明这一主题仍然是研究热点。在这些研究中,对国外最佳实践的介绍约占论文总量的一半,其他主题涉及开放出版、学术出版素养和自助出版等。研究重点主要有:国外出版实践对国内开展图书馆出版服务的启示、新的出版模式下图书馆资源建设问题、数字出版的融合问题、图书馆出版服务模式等[20]。调研还发

现,我国大学图书馆开展出版服务的程度较低[21]、科研人员对图书馆出版服务的认识不足[22]。刘兹恒教授2016年主持的国家社科重点项目"学术图书馆参与数字出版的角色和模式研究"是代表性研究课题,产生了一系列研究成果,包括系统全面的综述、国外图书馆出版最佳实践的调研分析、图书馆联盟参与图书馆出版的研究、图书馆出版服务的动因分析、科研数据出版研究、国内科研人员和学术图书馆对开展图书馆出版的实证研究。研究成果让业界全面了解图书馆出版,并逐步接受图书馆出版,促进实践发展。

3 图书馆出版的发展趋势

在前面简述图书馆出版概况的基础上,本部分将基于图书馆出版的纵向演进、图书馆出版内容的多层次性、图书馆出版的馆内融合及馆外合作3个方面展开深度研究。

3.1 图书馆出版的纵向演进趋势

图书馆出版实践已有30多年,纵观其发展历程,经历了由支持在线出版、馆藏特色资源的数字化,到有质量保障的原创学术成果出版,再到数据出版的过程,并随学术交流环境的变化还会出现新的内容。基本上每10年为一个发展阶段。

20世纪90年代,图书馆通过与商业出版者合作,提供基础设施、指导和咨询服务,共同创新学术出版,并提供特色馆藏的数字化。这一时期的特点不是出版新的原创成果,而是关注在线搜索,将馆藏资源数字化,通过支持网站或数据库建设,将服务推向Web环境。如:JSTOR项目于1994年通过将图书馆的旧期刊数字化来增加访问,同时确保其长期保存和节省空间[23];1999年的文本创作伙伴关系(the Text Creation Partnership)项目,主要目标是创建早期印刷书籍的标准化,这项工作以及由此产生的文本文件由全世界150多家图书馆共同资助和拥有[24];国内的国际合作项目有"大学数字图书馆国际合作计划(China Academic Digital Associative Library,CADAL)"项目,已数字化资源240万册[25]。

2000年左右,随学术出版物订阅费用的增加,图书馆界转向关注出版原创作品。1998年,学术出版和学术资源联盟成立(Scholarly Publishing & Academic Resources Coalition, ARL)[26],设计参与出版活动,倡导出版与高价商业产品竞争的内容。一些学术图书馆开始申请资金,开发和部署出版部门,其中著名的有构建于2000年加州大学的e-scholarship平台,根据加州大学开放获取政策,提供开放获取、学术出版和研究工具服务;密歇根大学的学术出版始于2001年,学术出版办公室(Scholarly Publishing Office, SPO)创立时的目标反映了与它同时代许多图书馆出版的目标,为学术社团和非营利机构提供了商业出版的替代方法,它的目标是创建在线学术出版物,以满足作者、图书馆和用户的不同需求[27]。

通过建立数字图书馆获得的技能和经验,使图书馆为知识出版做好了准备,相关工具的出现,让没有开发原始软件能力的图书开始尝试出版。OJS(Open Journal System)于2001年由西蒙弗雷泽大学(Simon Fraser University)公共知识项目发布后,被上千的全球学术单位和图书馆出版期刊时采纳[28],LPC的一项最新调研显示,使用OJS平台的图书馆占57%。DSpace在2002年由MIT和Hewlett-Packard实验室发布,启动机构知识库运动并为图书馆提供系统收集和分享教师和学生的研究成果;康奈尔大学图书馆与宾夕法尼亚州立大学图书馆和出版社合作,2006年发布DPubS(Digital Publishing System),也是一个被广泛使用的开源版本软件[29]。

随着数据密集型科学研究第四范式的到来,数据出版进入图书馆出版领域,从科学数据出版到人文数据出版,2019年LPD的数据显示:图书馆在数据出版方面的工作主要有:①促进数据的发现和访问,包括软件应用程序的设计和实现、工作流程设计;②发现和促进数据引用,制定与数据发布密切相关的标准;③图书馆通过机构库共享数据集;④制定数据管理计划,提供科学数据管理服务。如哈佛大学的"Dataverse Project",项目包括科研数据出版、共享、参考、抽取和分析各个方面,为大学或其他机构提供数据出版的全部解决方案,并提供数据分析服务[30]。伊利诺伊大学的人文数据保存教育计划(DCEP-H Data Curation Education Program for the Humanities),探讨了人文数据的长期保存,以及图书馆如何与人文科学家合作开展工作等[31]。

目前,学术交流环境持续发生变化,信息环境将逐渐过渡到数据环境,出版形态从内容的可发现到内容的可计算,语义出版成将成为常态[32]。2017年国际科技医学出版社联盟(International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers, STM)发布的2021年技术展望中提到,未来的出版会像发布软件工具一样[33],图书馆出版将成为基于数据的生态系统的一部分。

李晓辉，郎林芳，王珏. 图书馆出版的发展趋势和基本策略研究[J]. 图书情报工作,2019,63(14):44－51.

综上，图书馆出版的纵向演化历程按出版方式和内容可分为3个阶段(见图1):第一阶段以在线网站和数据库方式、数字化馆藏纸质特色资源，将资源推向Web环境;第二阶段以机构库和在线期刊平台的方式，参与本地原生资源的出版;第三阶段以数据存储库的方式，参与数据出版，并将数据和论文进行关联。随着信息环境将逐渐过渡到数据环境，图书馆出版将成为基于数据的生态系统的一部分。

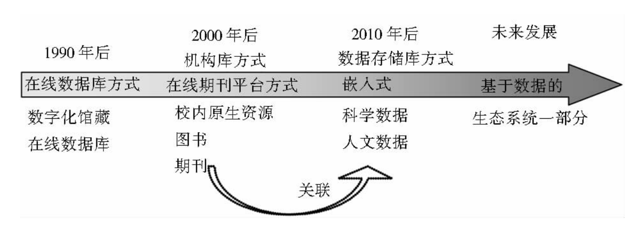


图1　图书馆出版的纵向演化趋势

3.2　图书馆出版的内容多层次性发展趋势

根据图书馆开展出版服务的具体内容、出版过程中需要的技术、资金和人力等因素，按投入程度从低到高，参考学术交流环境的发展，将图书馆出版分为5个层次，如图2所示:

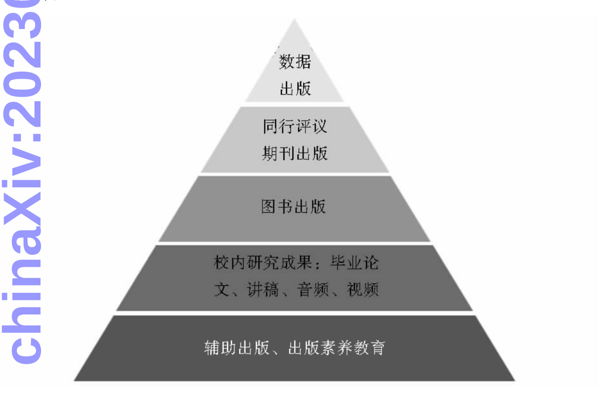


图2　图书馆出版内容的5个层次

(1)第一层:这层投入相对最低，开展的条件需求也较低，大多数图书馆都可以开展，即辅助出版服务。图书馆不直接出版具体内容，而是以辅助者身份对出版给予支持，包括开展学术出版素养教育，帮助研究者掌握与学术出版有关的知识和技能，以及利用这些技能完成学术出版的能力，内容包括知识产权、OA政策、工具和社交网络的使用等。现有多家图书馆不同程度的开展了这方面的工作[1]，如密歇根大学的“研究生出版指南”(Graduate Studen’s Guide to Publishing)[34]，麻省理工学院的“写作与出版帮助”(Writing & Publishing Help)[35]，芝加哥公共图书馆的YOUmedia的数字媒体实验室[36]。

(2)第二层:开展这一层出版服务的图书馆所占的比例也很大，利用期刊出版平台或机构库，也可采用托管的形式。图书馆可独立完成出版任务，主要是对校内师生研究成果的出版，包括会议论文集、研究报告、校内学生刊物和学位论文，还有馆藏资源的数字化。例如:香港岭南大学图书馆于2012年开始开展出版服务，推出基于Digital Commons商业出版软件搭建的数字存储平台，出版学生作品，开放获取出版内部研究成果[37]。

(3)第三层:这一层最主要的特点是基于合作，与出版社、电商及其他机构合作，共同开展出版服务。包括馆藏资源的数字化、自助出版支持、学术专著。温莎公共图书馆引入咖啡印书机，成立自助出版中心，在这可以生产作品，还形成了志同道合的网络社区，具有了社交功能[38]。洛斯·加托斯(Los Gatos)公共图书馆与自助出版商Smashwords合作，建立出版门户，帮助本地作者出版图书，推出社区型自助出版，同时借合作伙伴向全球分销[39]。

(4)第四层:在前面三层的基础上，同行评议是这一层的主要特征，主要是出版经同行评议的高质量学术期刊。如美国堪萨斯州立大学图书馆新草原出版社(New Prairie Press, NPP)服务始于2007年，致力于开放获取的出版，包括图书、期刊和会议录等，图书馆出版的刊物获得广泛关注[40]。

(5)第五层:在开放科学、数据开放共享的背景下，数据出版正在成为图书馆出版活动重点。目前能开展数据出版的图书馆较少，其出现的时间点晚，技术环境要求较高，位于第五层。LPD显示开展数据出版服务的图书馆在2015－2018年增长明显。如普渡大学图书馆通过自动链接技术，实现机构库与数据存储库中的相关数据分开存放、共享[41];加州伯克利大学图书馆和UC管理中心管理共同运营Dash(一个开源的自助服务工具包)，用来管理、发布、描述和重用的数据集[42]。

综上所述，按图书馆出版服务过程中需要的技术、资金和人力等投入程度，图书馆出版的横向发展趋势呈现如下层次性。第一层，位于最底层，即开展辅助出版服务和出版素养教育;第二层，出版校内师生研究成果:毕业论文、讲稿、音频视频等，数字化本地的特色馆藏资源;第三层，这一层最主要的特点与出版社或电商合作，共同开展馆藏资源的数字化、自助出版支持等;第四层，出版经同行评议的高质量的学术期刊;第五层也是最高层，开展数据出版。最后，在开放出版和协同

创新的背景下,图书馆出版服务将有更多模式和内容。

3.3 图书馆出版的馆内融合及馆外合作趋势

国外图书馆出版服务的蓬勃发展,是建立在图书馆与各机构广泛合作的基础上。目前图书馆与校园内机构合作是主流,在与教师、学生和社区用户等人员合作的同时,向内与图书馆各项业务不断融合,向外与出版社等出版领域不同机构合作。如图 3 所示:

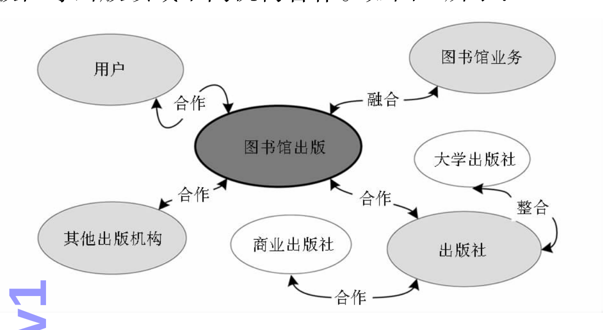


图 3 图书馆出版的融合与合作趋势

(1)与图书馆各项业务不断融合。许多图书馆的出版活动分散在图书馆各个业务单元,包括数字学术、数字化项目、学术交流、馆藏发展等。整体来看,图书馆出版将融入到图书馆工作之中,成为其业务的一部分。在馆藏资源建设方面,图书馆出版可以融入到信息资源建设、机构库的建设、本地特色资源和开放资源建设等;在用户服务方面,用户的出版素养教育已经成为图书馆用户素养服务的一部分,并融合到图书馆用户服务的科研数据管理、版权服务等内容中;在组织结构方面,图书馆可成立单独的出版部门,设立专门的出版馆员,或嵌入到其他部门中;目前图书馆出版在图书馆中仍然以点为主,未来将深度融合到图书馆的各项业务中。

(2)图书馆与用户合作。合作包括知识的生产者和知识的使用者。具体有学生、教师、社区用户等。小型图书馆或刚刚开展出版服务的图书馆,先选择与知识的生产者合作,开展出版支持服务。具体方式从辅助出版的内容,向建立出版平台发展,支持原生资源出版、图书和期刊出版。同时与知识的使用者合作,以后的出版不仅是出版社向图书馆提供知识,图书馆在服务中获取用户的研究动向和知识需求也会反馈给出版机构,进行学术导向性出版和按需出版。

(3)图书馆与大学出版社合作。大学图书馆与大学出版社联手开展服务成为明显趋势[1],越来越多的大学出版社成为图书馆组织的一部分,以更好的实现资源、人力、知识和服务共享。如北京大学期刊网,就是图书馆和校内期刊编辑部等多部门共同建设而成。从国外图书馆和大学出版社的合作历程来看,按着双方联系的紧密程度从低到高经历了 5 个阶段:①偶尔活动联系;②建立良好关系;③出版社向图书馆汇报;④共享物理空间和基础设施,组织机构组合;⑤有共同的发展愿景[43]。图书馆出版服务呈现出从合作向整合的发展趋势。

(4)图书馆与商业出版社的合作。图书馆通过与出版社合作,提高大学研究成果的可见性,使成果影响和传播更大化,同时降低信息获取费用。如佛罗里达大学(UF)图书馆和爱思唯尔(Elsevier)合作了一个试点项目,Elsevier 免费提供给图书馆 ScienceDirect 应用程序接口(API),收割 UF 研究者文章的元数据,文章链接和元数据自动传送到佛罗里达大学的机构库,供图书馆免费使用[44]。

(5)图书馆与数字出版领域其他机构的合作。出版领域还有许多参与者:商业机构、学术团体、OA 出版商、基于 Web 的出版公司,如 Google、Amazon。不同组织有各自的优势,如出版社和 Web 出版商的图书期刊编辑能力和营销能力、图书馆的机构库建设和技术人员优势、大学的品牌效应等。这些不同参与者根据需求可以组合产生不同的模式。加州大学图书馆与 Lulu(在线电子图书自出版公司)签约,为开放获取出版平台 eScholarship 上出版的书籍和期刊提供按需打印和电子书销售服务[45]。图书馆还可以与学术社团或非营利学术组织建立出版的合作伙伴关系,如美国议会的关于社会历史的电子书项目,就是和密歇根大学图书馆合作出版的[46]。

综上,无论是纵向还是横向,图书馆出版都离不开各种类型的合作。首先,向内与图书馆各项业务不断融合,成为图书馆资源建设和服务的一部分;其次,图书馆出版需要与用户合作;再次,图书馆出版需要与出版社合作,包括大学出版社和商业出版社,其中与大学出版社合作成为主流;最后,图书馆出版还需与数字出版领域的其他机构合作,与学术社团或非营利学术组织合作。图书馆通过与学术交流领域的上下游逐步深度合作,更有效地互联互通,走向跨界融合已是大势所趋。

4 图书馆出版的基本策略

在图书馆出版趋势研究结果的基础上,分别从出版目标、出版内容、合作方式、工具选择几方面给出不同的出版策略。因不同类型的图书馆,其出版策略有所不同,又因为图书馆开展出版服务的策略与图书馆

的用户需求、经费支持、技术设备和馆员能力等因素密切相关，所以本研究首先将图书馆分为大学图书馆和公共图书馆，其次按常规认知，将大学图书馆分为大型和小型两类，分别给出不同的出版策略，如图4所示：

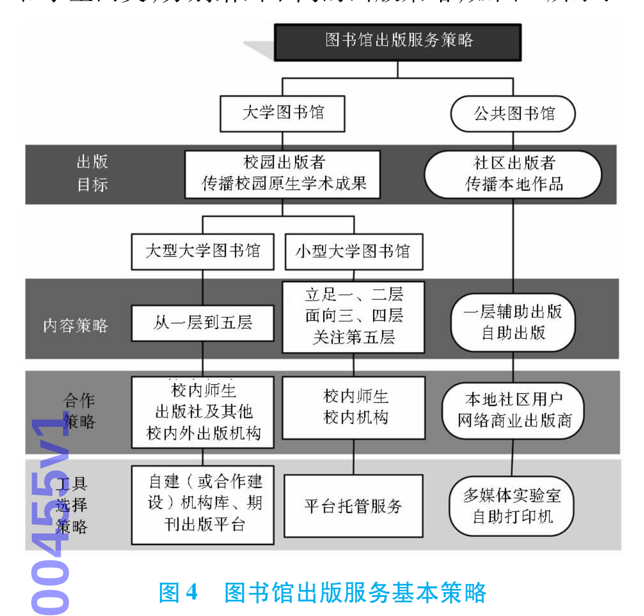


图4　图书馆出版服务基本策略

4.1　公共图书馆出版的基本策略

已有实践证明，公共图书馆出版的目标是保存并提供访问本地的独特内容，传播本地作品，主要是文艺作品。公共图书馆通过提供出版素养培训，帮助本地用户学习提高出版技能和素养，建立本地的出版社区，并开展自助出版服务。通过与商业出版社或数字出版领域其他机构的合作，提供技术设备，建立出版门户，拓展作品传播渠道，帮助本地作者出版图书，借合作伙伴向外分销。所以，公共图书馆出版的基本策略是：在出版内容方面，侧重本地用户的辅助出版培训和本地作者的自助出版服务；在合作方面，通过与本地用户合作，与商业出版社或数字出版领域其他机构的合作，共同开展出版服务；在工具选择方面，建立自助出版实验室，提供写作和自助出版的技术设备及平台支持，见图4。

4.2　大学图书馆出版的基本策略

大学图书馆作为校园出版者，侧重于校园原生学术成果的出版与传播。从各馆的出版实践来看，图书馆出版是个性化的，不同规模的大学图书馆在校园出版中扮演不同角色。大型的大学图书馆和小型的大学图书馆在出版内容、合作方式、平台工具等方面均有所不同。

（1）小型大学图书馆出版基本策略。国外的实践表明，展开图书馆员与特定领域内研究者的合作、开展出版支持和策略制定、出版学生期刊是相对规模较小的大学图书馆积极参与学术知识生产与交流的一个有效措施。小型图书馆受预算、技术和人力等方面条件限制，出版内容侧重于第一层的辅助出版，即不直接出版具体内容，而是以辅助者身份对出版给予支持，开展学术出版素养教育，提升学术出版的能力。同时也可开展第二层的出版内容，即出版校内师生原生研究成果，包括研究报告、学位论文和讲稿等资料，出版校内学生刊物，还可开展馆藏特色资源的数字化。小部分小型图书馆可开展面向三、四层的出版，即自助出版和同行评议的高质量期刊。最后关注第五层数据出版。合作对象侧重与知识生产者－教师和学生合作，帮助他们出版自己的研究成果。和其他校内外出版机构合作，共享基础设施，共同开展出版服务。在工具选择方面，一般采用托管模式，Bepress 数字共享平台是一个商业托管的机构知识库和出版平台[47]，国外的小型学术图书馆几乎都使用这个托管平台，大力推进本科生论文的出版，在促进本科生科研的同时也形成了自身的出版特色，如伊利诺伊卫斯理大学图书馆出版了7种本科生期刊[48]。所以，小型大学图书馆出版内容层次结构偏向第一层和第二层，与校内外机构合作范围与方式较广，工具平台选择更倾向于托管服务，见图4。

（2）大型大学图书馆出版基本策略。大型图书馆在预算、技术和人力等方面有优势，在出版内容、合作方式、出版工具的选择方面有更大的空间，可全方位开展出版服务，传播校园研究成果。在出版内容方面，大型大学图书馆的出版服务范围涵盖较广，从一层的辅助出版到五层的数据出版，从基础的出版素养教育，校内师生的研究报告、学位论文和讲稿等资料出版，师生图书自助出版，同行评议期刊出版，最后到数据出版，都是图书馆出版服务的内容。在合作方面，合作用户包括知识的生产者和知识的使用者，分别与之开展不同类型的出版活动；合作机构包括向内与图书馆各项业务不断融合，嵌入到图书馆的各项业务中，成为图书馆资源建设的重要组成部分；向外与学校出版社、商业出版社和校内外各种机构合作，开展多种形式的出版合作。如与大学出版社的合作，就已发展出5种方式，正逐步从合作走向整合。在工具选择方面，根据已有的实践，很多大型大学图书馆选择了合作开发机构库平台、期刊出版平台和数据存储库等，如常用的 OJS 平台、DSpace 平台等。所以，大型大学图书馆出版内容层次结构覆盖更广，合作范围与方式更加多样，工具平

台更具有自主性,见图 4。

5 结语

在简要描述图书馆出版概况的基础上,本研究从 3 个方面展开了深度研究。从图书馆出版的纵向演进来看,图书馆出版的演化历程按出版方式和内容可分为 3 个阶段:网站和在线数据库方式、机构库和在线期刊平台的方式、数据存储库的方式;从图书馆出版的内容层次来看,按图书馆出版过程中需要的技术、资金和人力等投入程度,将图书馆出版内容划分为 5 个层次,从出版素养教育、出版校内师生研究成果、数字化本地的特色馆藏资源、自助出版支持、出版经同行评议的高质量学术期刊,到数据出版;图书馆出版在与用户合作的基础上,向内与图书馆各项业务不断融合,向外与出版社和数字出版领域其他机构合作。最后针对不同类型的图书馆,从出版目标、出版内容、合作方式和工具平台选择方面,提出图书馆出版的基本策略。

参考文献:

[1] Library Publishing Directory 2019[EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. https://librarypublishing. org/directory-year/directory-2019/.
[2] 丛挺,宁传林. 基于共词分析的国内学术出版服务研究综述[J]. 出版广角,2018(11):73 - 76.
[3] 刘兹恒,宋天宇. 近五年国外学术图书馆出版服务进展——基于《图书馆出版名录》(2015 - 2019)的研究[J/OL]. 图书馆论坛,2019:1 - 8[2019 - 04 - 24]. http://kns. cnki. net/kcms/detail/44. 1306. G2. 20181126. 1151. 002. html.
[4] 刘雅琼. 近十年学术图书馆出版服务研究述评[J]. 大学图书馆学报,2017,35(2):62 - 68.
[5] 陈定权,黄文霞. 国外学术图书馆出版服务研究进展[J]. 四川图书馆学报,2019(1):93 - 96.
[6] Library Publishing Coalition. What is library publishing? [EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. http: //www. librarypublishing. org/about-us.
[7] BONN M, FRULOUGH M. Getting the word out academic libraries as scholarly publishers[EB/OL]. [2018 - 11 - 12]. http://www. ala. org/acrl/sites/ala. org. acrl/files/content/publications/booksanddigitalresources/digital/9780838986981_getting_OA. pdf.
[8] WALTERS T. The future role of publishing services in university libraries[J]. Portal libraries and the academy, 2012, 12(4): 425 - 454.
[9] Library Publishing Directory 2017[EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. https://docs. lib. purdue. edu/libpubdir/4/.
[10] HAHN K L. Research library publishing services: new options for university publishing [EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. http://www. sr. ithaka. org/sites/default/files/reports/4. 13. 1. pdf.
[11] Library Publishing Coalition[EB/OL]. [2018 - 10 - 21]. https://librarypublishing. org/about/.
[12] ARL Strategic Plan 2010 - 2012[EB/OL]. [2019 - 02 - 24]. https://doi. org/10. 29242/rli. 268.
[13] Library Publishing Forum 2014[EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. https://librarypublishing. org/lp-forum-2014/.
[14] Libraries as publishers: building a global community[EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. https://2016. ifla. org/programme/satellite - meetings.
[15] 北京大学期刊网[EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. http://www. oaj. pku. edu. cn/OAJ/CN/OAJ/home. shtml.
[16] 杨琳. 图书馆与数字出版的融合——以中国科学院国家科学图书馆为例[J]. 出版发行研究,2012(3):47 - 49.
[17] 台湾师范大学出版中心[EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. http://press. lib. ntnu. edu. tw/.
[18] Scholarly Communication @ Lingnan University: electronic publishing service[EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. http://libguides. ln. edu. hk/scholarlycommunication/epub.
[19] 赵惠芳,毛一国. 学术交流新模式:图书馆出版服务[J]. 大学图书馆学报,2012 (2):13 - 17.
[20] 初景利,孙杰. 图书馆出版:新领域、新能力、新挑战[J]. 图书情报知识,2018(6):86 - 93.
[21] 刘兹恒,苗美娟,刘雅琼. 我国学术图书馆对开展出版服务的认知调查[J]. 图书馆建设, 2018(3):14 - 21,28.
[22] 刘兹恒,苗美娟,梁宵萌. 我国科研人员对图书馆开展出版服务的认知及需求调查[J]. 图书馆论坛,2017,37(4):23 - 31.
[23] GUTHRIE K M. JSTOR: from project to independent organization. [EB/OL]. [2018 - 11 - 18]. http://www. dlib. org/dlib/july 97/07guthrie. html.
[24] The text creation partnership[EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. http://www. textcreationpartnership. org/home/.
[25] 大学数字图书馆国际合作计划 China Academic Digital Associative Library, CADAL[EB/OL]. [2018 - 11 - 21]. http://www. cadal. cn/.
[26] About SPARC[EB/OL]. [2019 - 03 - 10]. https://sparcopen. org/who - we - are/.
[27] BONN M. A case study in library-based scholarly publishing: university of Michigan library's scholarly publishing office[J]. New review of information networking, 2002, 8(1): 69 - 80. doi: 10. 1080/13614570209516991.
[28] Open Journal Systems[EB/OL]. [2018 - 11 - 01]. https://pkp. sfu. ca/ojs/.
[29] About Dpubs[EB/OL]. [2018 - 11 - 01]. http://dpubs. org/about. html.
[30] Dataverse Project[EB/OL]. [2018 - 11 - 01]. https://dataverse. org/about.
[31] RENEAR A H, MUNOZ T, TRAINOR K. Data curation education for the humanities: principles & challenges[EB/OL]. [2018 - 11 - 01]. https://www. ideals. illinois. edu/bitstream/handle/2142/17421/DHCS2010-poster_abstract-renear_munoz_trainor. pdf? se-

quence = 2&isAllowed = y.

[32] 张晓林.颠覆性变革与后图书馆时代——推动知识服务的供给侧结构性改革[J].中国图书馆学报,2018,44(1):4－16.

[33] International association of STM publishers. STM tech trends 2021 [EB/OL].[2018－12－25]. https://www.stm-assoc.org/standards-technology/tech-trends-2021/.

[34] Graduate student's guide to publishing[EB/OL].[2018－11－18]. http://guides.lib.umich.edu/content.php?pid=316328&sid=2617724.

[35] MIT libraries research support[EB/OL].[2018－11－18]. https://libraries.mit.edu/research-support/.

[36] BROWN E R, BRADLEY E, MEYER L, et al. Teens, digital media, and the Chicago Public Library[EB/OL].[2018－11－18]. https://www.chipublib.org/programs-and-partnerships/you-media/.

[37] Scholarly Communication @ Lingnan university: electronic publishing service[EB/OL].[2018－11－01]. http://libguides.ln.edu.hk/scholarlycommunication/epub.

[38] PERRY S. How a self-publishing lab created a new literary communityType[J]. Library hi tech news,2014,31(8):12－14.

[39] BANKHEAD H. E-book self-publishing and the Los Gatos library: a case study[EB/OL].[2018－11－01]. https://www.jstor.org/stable/j.ctt1wf4dpf.5? seq = 1#metadata_info_tab_contents.

[40] About New Prairie Press [EB/OL].[2018－11－01]. https://newprairiepress.org/about.html.

[41] SCHERER D, ZILINSKI L, MATTHEWS C E. Opportunities and challenges of data publication: a case study from Purdue[EB/OL].[2018－11－01]. https://docs.lib.purdue.edu/lib_fspres/38/.

[42] Berkeley research data management[EB/OL].[2018－11－01]. http://researchdata.berkeley.edu/tools/dash.

[43] CRUZ L, FLEMING R. Partnerships: the engaged university and library publishing[J]. OCLC systems & services: international digital library perspectives,2015,31(4):196－203.

[44] RUSSELL J C, WISE A, DINSMORE C S, et al. Academic library and publisher collaboration: utilizing an institutional repository to maximize the visibility and impact of articles by university authors [J]. Collaborative librarianship, 2016,8(2): 63－73.

[45] eScholarship PLUS[EB/OL].[2018－11－01]. http://www.cdlib.org/services/access_publishing/publishing/escholarshipPLUS.html.

[46] American Council of Learned Societies Humanities E-Book[EB/OL].[2018－11－01]. https://www.humanitiesebook.org/.

[47] Bepress[EB/OL].[2018－11－01]. https://www.bepress.com/about/.

[48] Browse journals and peer-reviewed series[EB/OL].[2018－11－01]. https://digitalcommons.iwu.edu/peer_review_list.html.

作者贡献说明：

李晓辉：研究方案设计，采集和分析数据，文章撰写；

郎林芳：数据统计分析；

王珏：文字校对修改。

Research on the Development Trend and Basic Strategy of Library Publishing

Li Xiaohui Lang Linfang Wang Jue
Harbin Normal University Library, Harbin 150025

Abstract: [**Purpose/significance**] In the paper, the current situation of library publishing is summarized, the development trend of library publishing is explored, the basic strategies for the practice of library publishing is proposed. [**Method/process**] Browsed the homepages of domestic and foreign libraries were browsed and representative documents were reviewed, then the evolution and development trend of library publishing was summarized through content analysis. [**Result/conclusion**] The research proposes that the vertical evolution of library digital publishing has gone through three stages; the horizontal development has five levels; on the basis of cooperation with users, the library publishing is inwardly integrated with the library business, outward collaborate with publishers and other institutions in the digital publishing arena. Finally, the publishing service strategy of different types of libraries is proposed.

Keywords: library digital publishing library publishing